ЭКОНОМИКА

УДК 338.242

Ю.В.КАЛАЧЕВ

ФОРМИРОВАНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Изложены процессы, происходящие в России за период рыночных преобразований, направленные на формирование национальной экономической модели.
Ключевые слова: *экономическая модель, социальная ориентация, социальная ответственность, субъектно-социальная ответственность.*

Введение. В странах, имеющих развитую рыночную экономику, национальная экономическая модель формировалась постепенно. За вторую половину XX века практически сформировались такие модели,как германская модель социальной рыночной экономики, шведская, австрийская, французская и другие европейские модели, а также японская, американская модели.

Страны бывшего социалистического уклада начали формировать свои экономические модели хозяйствования с конца XX века. На начальном этапе перехода к рынку Россия приняла модель либеральных свобод и монетарного управления, которая срабатывает в условиях уже сформированной, устоявшейся рыночной экономикой. В итоге либерализм рынка в России дал неуправляемые рост цен и инфляцию, что сделало три четверти населения нищими, при этом объемы производства сократились почти вполовину. Происходящие одновременно процессы приватизации, ваучеризации окончательно привели к отторжению либерально-монетаристской модели хозяйствования, а дефолт 1998 года сделал ее реализацию невозможной[3. С.12-14].

Либерально-монетаристский вариант модели хозяйствования не предполагает активного присутствия государства как субъекта экономики. Тогда как для стран с переходной к рынку, транзитивной экономикой для формирования и регулирования рыночных отношений роль государственных структур не снижается, а возрастает. Это подтверждает опыт Западной Германии, когда правительство страны, создавая социальное рыночное хозяйство, активно, целенаправленно и открыто действовало в реализации своих рыночных преобразований. Для нашей страны подобное поведение правительства, государственных структур тем более необходимо по многим объективным причинам. Во-первых, опыта рыночных отношений в стране практически не было. Во-вторых, экономика страны после распада СССР была подорвана разрывом производственных связей как бывших советских республик, так и стран бывшего социалистического лагеря. В-третьих, Россия как государство-континент с различными климатическим, национальными особенностями, менталитетом не может, по нашему мнению, принять модель рыночной экономики «западного» направления.

В связи с этим стоит проблема выработки своей национальной экономической модели рыночной экономики.

Формирование модели национальной экономики. В официальных материалах и научных исследованиях положение социальной ориентации Российского государства заявлено, но не конкретизируется[8. С.54-156;6]. Предложения, как сформировать эту ориентацию, кто будет ее выполнять, нести ответственность конкретно отсутствуют. По нашему мнению, для условий современной России важно не столько провозгласить социальную ориентацию экономики, сколько подробно и публично раскрыть ее сущность, вычленить субъекты, ответственные за материализацию, за социально-экономические результаты своей деятельности. Незавершенность и несовершенство правовых положений рыночной экономики в России делают проблему ответственности, в том числе и социальной ответственности, категорией первостепенной важности. Поэтому для нашей страны целесообразно формировать свою модель рыночного развития - регулируемую рыночную экономику субъектно-социальной ответственности (РРЭССО) как модель непрерывно опережающего, а не "догоняющего" развития [4.С.32-33; 5.С.46-51]. При этом субъектно-социальную ответственность (ССО), основанную на конкретных отношениях и формах собственности, должны формировать и нести все субъекты экономики: государство; юридические и физические лица; муниципалитеты; домохозяйства и т.д. Между всеми субъектами должны быть выработаны системы взаимоотношений, в том числе правовых, социальных и других, с хозяйственным механизмом и необходимыми ресурсами их реализации. Субъектно-социальная ответственность должна быть институционально определена и конкретизирована.

При формировании предлагаемой модели допустимо применять многие известные рычаги саморегулирования и регулирования рынка. На начальном этапе формирования модели РРЭССО наиболее важно использовать ценовые, кредитные, бюджетно-налоговые и другие рычаги регулирования. В последующем возможна корректировка подробного варианта регулирования, а не отказ от него.

Предложенная модель РРЭССО [4.С.11-12; 5.С.46-51] в целом начала постепенно приниматься к реализации на многих уровнях субъектов экономики. Подтверждением этого может быть как усиление внимания компаний, фирм, их ассоциаций (РСПП, ТПП и др.) к социальной ответственности бизнеса, так и активизация государственных и местных региональных структур к решению сложнейших социальных проблем, обеспечивая это решение финансовыми ресурсами.

Модель РРЭССО, по нашему мнению, позволит улучшить социально-экономическую систему, привести к новому социально-экономическому климату и уровню жизни, адекватному месту России в условиях глобализации. Оптимальное функционирование РРЭССО объективно нуждается в благоприятном инвестиционно-инновационном климате, который складывается из социально-экономических, политических, социокультурных, организационно-правовых, финансовых, ценовых и других факторов, предопределяющих привлечение ресурсов в страну или их отторжение (вывоз). Основная роль в этом случае принадлежит государству, его социально-экономической концепции, в основе которой лежит национальная экономическая модель. Национальная экономическая

модель должна предусматривать социальную ответственность государства за переход от интенсивно-индустриального производства к интенсивно-наукоемкому, информационно-коммуникационному, инновационному типу воспроизводства.

Функционирование экономической модели. Социальную ответственность следует рассматривать на следующих уровнях:

- социальная ответственность государства (и его структур);
- социальная ответственность бизнеса;
- социальная ответственность семьи (личности).

В модели РРЭССО социальная ответственность государства состоит в регулировании соотношения доходов населения между его высокодоходным и низкодоходными децилями. Это соотношение считается допустимым в пределах 8-10, тогда как в РФ оно на уровне 15-17, что социально опасно. Сохранение качества «человеческого» капитала является сферой социальной ответственности государства, обеспечивая ресурсами федеральные целевые и социальные программы [14].

В модели регулируемой рыночной экономики ССО формируются условия для саморазвития бизнес-структур, в том числе и в направлении их социальной ответственности. Усиление социальной ответственности бизнеса объясняется частым уклонением от выплаты налогов, процветанию нелегального бизнеса, директорской бесконтрольностью и безнаказанностью. Первыми, кто в открытую заявил о социальной ответственности своей деятельности, стал российский бизнес в лице своих объединений (РСПП). Президент РСПП А.Вольский считает, что бизнесмены намерены повысить свою социальную ответственность перед обществом. Еще три года назад о социальной ответственности как одной из основных миссий российского бизнеса никто не говорил. Первым направлением социальной ответственности бизнеса в России считается своевременная и полная уплата налогов и создание рабочих мест [12. С.3]. Ныне к социальной ответственности бизнеса относят его цивилизованность, справедливую оплату труда, но главной характеристикой является экономическая эффективность и конкурентоспособность.

Субъектная ответственность на уровне фирм, корпораций выражается в том, что они уважают не только свои коммерческие интересы, но и интересы государства, акционеров и наемных работников в разрезе налоговых, трудовых отношений, условий труда, техники безопасности, экологии и т.п. в границах принятых законов и своевременно. Корпорации, фирмы постепенно, без внешнего влияния приступили к реализации своей части в социальной ответственности конкретного бизнеса. [6. С.2-3]. Подтверждением вышеизложенного являются социальные расходы на уровне различных отраслей России в 2003-2004 годах на одного работника, которые составили: транспорт - 96,4 тыс. руб; черная метталургия - 70,7 тыс. руб; финансовый сектор - 37,5 тыс. руб; машиностроение - 21,5 тыс. руб; топливный комплекс - 14,5 тыс.руб и др. [1. С.1]. Относительно меньшие расходы в топливном комплексе можно объяснить самой высокой заработной платой в современных условиях России. Многие компании приступили к использованию социальных пакетов как одной из форм микро-экономической ответственности перед своими работниками.

Субъектная ответственность домохозяйств может выражаться в том, что сами их взрослые члены несут полную ответственность за достаточный уровень квалификации, образования, воспитания, здоровья, культуры и т.д. членов семьи. Родители в первую очередь ответственны за потенциал своих детей, здоровье, воспитание и способность их адаптации к условиям жизни. Взрослеющие дети подтверждают свои сформированные потенции перед семьей и обществом в конкретной практике самостоятельной жизни. Социальная ответственность физических лиц, граждан для условий рыночной экономики реализуется в получении ими доходов, возможности иметь высокооплачиваемую работу, в ее конкурентоспособности.

Без создания хозяйственного механизма, благоприятного инвестиционно-инновационного, предпринимательского климата для РРЭССО России не выйти из состояния социально-экономической пассивности.

Реализация модели РРЭССО требует специалистов, ресурсов, времени, а также учета региональной дифференциации.

Поскольку экономическая модель для России, рассматриваемая нами, имеет свои особенности и находится в ранней стадии реализации, то и социальная ответственность, и ее индикаторы имеют следующие отличия от принятых на Западе. В развитых странах с начала 90-х годов XX века начался активный процесс перевода либеральных идей в плоскость рациональной политики социальной ответственности, особенно предпринимателей. [10. С.115, 124] В Европейских странах основными участниками социальной ответственности являются: персонал; потребители; сообщество; акционеры. Тогда как в России соответственно - государство, собственник, персонал и потребители. [13. С.3] Далее, в Европейских странах движущей силой развития корпоративной социальной ответственности являются сами корпорация, сообщество, государство; в России соответственно – государство, сами корпорации, местные власти. [4. С.18]. Для Японии в ее экономической модели категория «ответственности» местной власти в развитии кластеров и бизнеса – это вопрос будущего, хотя такие субъекты экономики, как персонал компании, имеют высокий уровень ответственности, в том числе и социальной [14. С.258].

Для стран с высокоразвитой рыночной экономикой принцип социальной ответственности является традиционно обязательным, признанным на всех уровнях и активно работающим многие годы. В странах со смешанной экономикой объективно присутствующий принцип социальной ответственности институционально регламентирован и ресурсообеспечен. Для условий современной России социальная ответственность начинает признаваться необходимой всеми субъектами экономики, но для ее окончательного закрепления нужно время.

В предложенной и реализуемой модели РРЭССО лежат принципы взаимоответственности субъектов рыночных отношений, базирующиеся на отношениях собственности с учетом законов, тенденций, закономерностей рынка и его правовых положений.

Модель РРЭССО будет выступать как идеология хозяйствования в России на ближайшие десятилетия. Похожую позицию как государственную идеологию изложил председатель Совета Федерации С.М.Миронов: «…считаю, что в РФ должна быть "социальная доктрина" страны; для ее формирования создан Координационный совет по выработке социальной политики в России.» [9. С.3]. В ее рамках социальная политика выступает

как стержень, как продольная нить, на которую нанизывают все поперечные, укрепляющие социальное здоровье страны, ее стабильность. Для конкретных государственных и других инициатив и законов должна быть проведена научная и правовая экспертиза, ибо в итоге в центре социальной стратегии должен быть человек, его развитие, его духовный и интеллектуальный потенциал, качество его жизни.

России нужна реальная ответственность власти перед гражданами страны, а также ответственность граждан за свое государство и за свою судьбу, и своих близких. В стране пора приступить к выработке и использованию "социального стандарта жизни".

Выводы. Российская экономика в начале XXI века становится все более регулируемой и социальной. Практически страна приняла к использованию модель развития национальной экономики (РРЭССО). Таким образом, считаем, что регулируемая рыночная экономика субъектно-социальной ответственности - наилучшая экономическая модель: regulated market economy of the subject-social responsiblity – is the best economic model.

Библиографический список

1. Аккерман Е. Выплыть из нефти. //Экономика и жизнь. – 2005. - №4. - С.3.
2. Граник И. Реформа снизу. // Коммерсант. – 2004. –Дек.18. – С.9.
3. Елецкий Н.Д. Основы политической экономии // РГЭА. - 1997.
4. Калачев Ю.В. Теоретические основы и практика активизации инвестиционных процессов в России: Автореф. дис…. д-ра экон. наук. – СПб, 1999. – С.11-12, 23, 27-28, 32-33.
5. Калачев Ю.В. Черненко О.Б., Калачева Т.М. Инвестиции и инвестиционная политика в переходной экономике России. – Ростов н/Д: Ростиздат, 2000.
6. Матвеева А., Панов М. Социальные инвестиции российского бизнеса // Экономика и жизнь. – 2005 - №1. - С. 23.
7. Микульский К. Социально-экономические модели в современном мире и путь России // Вопросы экономики. – 2004. - №5. - С.154-156.
8. Минаев С. Граждане ждут от бизнеса материальной помощи // Коммерсант. – 2004. – Нояб. 11. - №17. - С.10.
9. Миронов С.М. Общественная палата: диалог общества и власти // Южный Федеральный. – 2005. - №4. - С.1-3.
10. Наймушин В. Рыночные реформы в России: можно ли разорвать замкнутый круг истории? / Вопросы экономики. – 2004. - №10. - С.114-128.
11. Стройнова О. Стране нужна социальная стратегия // Южный Федеральный. – 2005. - №3. - С. 1-3.
12. Шаповалов А. Аркадий Вольский понес социальную ответственность // Коммерсант. – 2004. – Авг. 07. - С.3.
13. // Экономика и жизнь. – 2005 - № 1 - С.3.
14. Портер М., Такеути Х., Сакакибара М. Японская экономическая модель. - М.: Альбина, 2005. – С.258.

Материал поступил в редакцию 21.04.05.

J.V.KALACHEV

The article considers one of the most serious problems of today's Russia – formation of economic national market model.

КАЛАЧЕВ Юрий Васильевич (1937г.), профессор кафедры «Экономика» Донского государственного технического университета (2002), доктор экономических наук (2000). Окончил Калининский политехнический институт (1965).
Научные интересы связаны с экономическими проблемами эффективности производства, ценообразованием, инвестициями.
Автор 3 монографий, учебных пособий, более 80 научных статей.